

PERCEPCIÓN SOBRE LA CULTURA Y PARTICIPACIÓN ELECTORAL

FICHA TÉCNICA

Instituto de Estudios Sociales en Población
Universidad Nacional

Campus Omar Dengo
Heredia, Costa Rica

Tel: 2562-4235
idespo@una.ac.cr



Ficha técnica
Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”,
noviembre 2025

Nombre completo de la Institución que realizó la encuesta: Programa Umbral Político del Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO), de la Universidad Nacional (UNA)

Cobertura geográfica: Cobertura nacional (todo el territorio de Costa Rica)

Tipo de estudio: Encuesta aleatoria

Modo de recolección: Encuesta telefónica aplicada a líneas de telefonía celular (red móvil) mediante entrevista asistida por computadora (CATI) implementada mediante LimeSurvey

Marco muestral: El marco muestral es construido por personal del Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO) de la Universidad Nacional (UNA), utilizando los primeros cuatro dígitos activos de teléfonos celulares registrados en las distintas operadoras del país, según el Registro de numeración de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) actualizado a febrero 2025.

Tipo de muestreo: Muestreo por conglomerados de bancos telefónicos, en una etapa.

Método de selección de la muestra: Se utiliza el procedimiento de Waksberg, basado en la generación aleatoria de bancos telefónicos celulares activos del país, para entrevistar costarricenses o extranjeros nacionalizados de 18 años o más.

Ponderación: La muestra se ajusta debido a la no respuesta con base en la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). El ajuste se hace con la distribución por sexo, edad y nivel educativo de la ENAHO 2024.

Tamaño de muestra calculado: El tamaño de muestra proyectado fue de 29 118 números generados (2911,8 bancos telefónicos), con el objetivo de obtener al menos 868 entrevistas efectivas, asumiendo una tasa de respuesta esperada del 3,3% y un margen de error máximo de $\pm 3,3$ puntos porcentuales, con un nivel de confianza del 95%, bajo el supuesto de máxima variabilidad ($p=q=0,5$).

Margen de error: 3,3%

Nivel de confianza: 95% de confianza

Tamaño de muestra efectiva (entrevistas completas): 868 entrevistas

Tasa de respuesta y rechazo: Para el cálculo de la tasa de respuesta y la tasa de rechazo, se clasificaron los resultados del operativo telefónico según las categorías propuestas por el AAPOR (American Association for Public Opinion Research)¹.

Esta clasificación permite identificar cuáles casos se consideran elegibles, no elegibles o de elegibilidad desconocida, de manera que las tasas se calculen sobre bases comparables y ajustadas a estándares internacionales.

A continuación, se presenta la clasificación de los distintos estados de las llamadas registradas durante el trabajo de campo, agrupados según su categoría analítica y su correspondencia con los códigos AAPOR:

Categoría	Descripción	Código AAPOR	Ejemplo en la base
I. Entrevista completa	Entrevistas finalizadas en su totalidad	1.1	Realizada
II. Parciales	Entrevistas iniciadas, pero no concluidas (si aplica).	1.2	—
III. Elegibles- No entrevistadas	Casos que corresponden a números elegibles, pero sin entrevista realizada.	2.x	Rechazo, Cita, No realizada por otras razones
IV. Elegibilidad desconocida	Casos donde no fue posible determinar si eran elegibles o no	3.x	Ocupado/no contesta, Apagado/mensajería
V. No elegibles	Casos fuera del marco de elegibilidad.	4.x	Comercio, No existe/incorrecto/suspendido

Tasa de respuesta: 3,0%

Se calcula a partir de lo dispuesto por AAPOR (2023), pág. 86

$$RR3 = \frac{I}{(I+P)+(R+NC+O)+e(UH+UR+UO)}$$

Donde e corresponde a la proporción estimada de elegibles entre los casos

¹ The American Association for Public Opinion Research. (2023). Standard definitions: Final dispositions of case codes and outcome rates for surveys (10.^a ed.). <https://aapor.org/wp-content/uploads/2024/03/Standards-Definitions-10th-edition.pdf>

Tasa de rechazo: 11,28 %

Se calcula a partir de lo dispuesto por AAPOR (2023), pág. 87

$$\text{REF2} = \frac{R}{(I+P)+(R+NC+O)+e(UH+UR+UO)}$$

Tasa de respuesta y rechazo por pregunta:

Pregunta	Respuesta	NS/NR
1	99,3	0,7
2	98,4	1,6
3	99,5	0,5
4	98,7	1,3
5	99,9	0,1
6	98,5	1,5
7	98,4	1,6
8a	99,8	0,2
8b	99,2	0,8
8c	99,8	0,2
8d	99,9	0,1
8e	99,9	0,1
8f	99,5	0,5
8g	100,0	0,0
8h	100,0	0,0
8i	99,6	0,4
9a	99,5	0,5
9b	99,3	0,7
9c	99,0	1,0
9d	98,2	1,8
9e	99,9	0,1
9f	99,0	1,0
9g	98,0	2,0
9h	98,1	1,9
9i	96,4	3,6
9j	99,8	0,2
10a	99,3	0,7
10b	97,3	2,7
10c	98,1	1,9
10d	98,1	1,9
10e	96,8	3,2
11	99,1	0,9
13	98,7	1,3
14	99,2	0,8
15	99,2	0,8
16	97,9	2,1
17	98,7	1,3
Sexo	100,0	0,0
Edad ^{1/}	99,4	0,6

Nivel educativo ^{2/}	99,5	0,5
^{1/2/} Los casos con no respuesta fueron imputados		

Organización del trabajo de campo y controles de calidad:

- i. **Prueba piloto:** Previo al inicio del trabajo de campo, se realizó una prueba piloto del cuestionario, cuyo propósito fue verificar la comprensión de las preguntas, la funcionalidad del instrumento en el sistema de recolección (CATI-LimeSurvey) y la operatividad general del proceso, la cual se ejecutó el martes 4 de noviembre en dos turnos (de 9:00 a 12:00 y de 1:30 a 4:30 p.m.), bajo la coordinación de Laura Solís Bastos.

Antes de esta etapa, las personas estudiantes participaron en una capacitación específica, centrada en el estudio del cuestionario, el manejo de la muestra y los procedimientos de registro de llamadas. Esta capacitación se llevó a cabo el martes 14 de octubre, en dos turnos (de 9:00 a 12:00 y de 1:30 a 4:30 p.m.), bajo la coordinación de Laura Solís Bastos y Carlos Sánchez Rojas, utilizando las instalaciones del Centro Tecnológico de Investigación Social (CETIS).

La asistencia se registró mediante lista oficial, y los datos fueron incorporados al repositorio digital del proyecto, donde se documentan los horarios y la participación de cada estudiante en las distintas etapas del proceso.

- ii. **Capacitaciones temáticas:** Como parte de la preparación del personal entrevistador y supervisor, se desarrolló la capacitación “Cultura política y comportamiento electoral, 2025-2026”, impartida por José Andrés Díaz González, Laura Solís Bastos, Sindy Mora Solano y Carlos Sánchez Rojas. En esta actividad también participaron como personas en proceso de capacitación Yirlania Solano Chaves, Gisella Segura Espinoza. La sesión tuvo una duración de cuatro horas, y se ofreció en tres horarios distintos para facilitar la participación:

- jueves 9 de octubre, de 8:00 a.m. a 12:00 m.d., en el laboratorio del CETIS.
- viernes 10 de octubre, de 8:00 a.m. a 12:00 m.d., en la Sala de Conferencias del primer piso de la Facultad de Ciencias Sociales
- lunes 13 de octubre, de 8:00 a.m. a 12:00 m.d., nuevamente en el laboratorio del CETIS.

Los contenidos abordados incluyeron:

1. Trayectoria del sistema de partidos políticos y caracterización del comportamiento electoral reciente del votante costarricense.

2. Polarización y sus posibles efectos en el proceso electoral nacional de 2026.

Durante estas sesiones se desarrolló la lectura detallada del cuestionario y la explicación de su estructura temática, junto con la revisión del uso del software LimeSurvey, en el cual se diseñó el formulario de entrevista asistida por computadora (CATI).

Asimismo, se retomó el manejo de la muestra y los procedimientos de registro de llamadas, enfatizando la importancia de la correcta codificación de los estados de contacto y del seguimiento sistemático de los casos durante el trabajo de campo.

La asistencia fue obligatoria, y se documentó mediante listas firmadas por las personas participantes, las cuales se incorporaron posteriormente al registro institucional de control académico y operativo del proceso

iii. **Levantamiento de información:** El trabajo de campo se realizó en las instalaciones del CETIS el viernes 21, sábado 22 y el lunes 24 de noviembre, y posteriormente del jueves 27 al sábado 29 de noviembre. A partir del jueves 27, se habilitaron seis espacios adicionales para entrevistadores en las instalaciones del IDESPO, con el fin de reforzar la capacidad operativa durante el cierre del levantamiento.

Esta medida se adoptó debido a las amenazas de ataque armado que sufrió la comunidad universitaria el lunes 24 en horas de la mañana, lo que obligó a la evacuación inmediata de los campus y edificios universitarios. Esta situación conllevó la transición temporal a teletrabajo y docencia virtual los días 24, 25 y 26 de noviembre, y por lo tanto el cierre del CETIS.

Las jornadas se organizaron en tres turnos diarios de lunes a viernes (9:00 a.m. – 12:00 m.d.; 1:30 p.m. – 4:30 p.m.; 5:00 p.m. – 8:00 p.m.) y dos turnos los sábados (9:00 a.m. – 12:00 m.d.; 1:30 p.m. – 4:30 p.m.). De forma excepcional, el sábado 25 de noviembre se habilitó un turno adicional de 5:00 p.m. a 7:00 p.m., con el objetivo de avanzar en el cumplimiento de las metas planteadas.

Cada jornada iniciaba con la revisión conjunta del cuestionario y la atención a las incidencias o dudas detectadas en turnos anteriores.

Durante este proceso, se garantizó la presencia de al menos una persona integrante del Programa Umbral Político y una profesional de apoyo a la academia, quienes, junto con el equipo supervisor, realizaron análisis continuos de la información recolectada para detectar posibles inconsistencias, respuestas ambiguas o tautológicas.

Como parte de los controles de calidad, se implementó un protocolo de verificación telefónica, consistente en una segunda llamada de control a las personas entrevistadas,

enfocada en revisar preguntas filtro y criterios de inclusión de muestra, así como en confirmar o corregir información dudosa.

Durante el trabajo de campo, se veló sistemáticamente por el cumplimiento del protocolo de llamadas en estado “Cita” al inicio de cada turno, con el fin de asegurar la atención oportuna de las personas que habían confirmado disponibilidad para continuar la entrevista.

Asimismo, se realizó seguimiento constante a los estados “Ocupado/No contesta” y “Apagado/Mensajería”, destinando aproximadamente los últimos 30 minutos de cada turno para la actualización y gestión de dichos casos.

La comunicación entre el equipo entrevistador, supervisor y el grupo de investigación se mantuvo mediante canales institucionales en tiempo real (grupos de mensajería instantánea), donde se resolvían dudas operativas y se reportaban incidencias.

De forma complementaria, se llevó una bitácora de incidencias, en la cual se documentaron observaciones, dificultades y acciones correctivas aplicadas.

El acceso al CETIS fue restringido exclusivamente al personal autorizado, incluyendo equipo técnico, entrevistadores, supervisores e investigadores responsables del estudio.

Durante esta fase también estuvieron presentes Stephanie Cordero Cordero y Carlos Sánchez Rojas.

iv. **Crítica y codificación:** Aun cuando el equipo investigador y de supervisión tuvo acceso a los cuestionarios en tiempo real, se realizó una revisión exhaustiva posterior del total de entrevistas con el fin de garantizar la consistencia y coherencia interna de los datos.

Para este fin se elaboró un Manual de crítica y codificación, en el que se establecieron los criterios y lineamientos técnicos a seguir durante el proceso de validación de información.

La crítica incluyó la detección de errores de registro, respuestas incongruentes y omisiones, mientras que la codificación consistió en la conversión de respuestas abiertas a códigos numéricos, con el propósito de facilitar la tabulación y el análisis estadístico.

Este proceso se llevó a cabo el martes 2 de diciembre, en dos turnos (de 9:00 a 12:00 y de 1:30 a 4:30 p.m.), bajo la coordinación, bajo la coordinación de Yirlania Solano Chaves y Carlos Sánchez Rojas, con la participación del siguiente equipo: Ana Carolina Elizondo Hernández, Arleth Valentina Sánchez Solano, Karina Lewis Slas y Sofía Delgado Hernández.

Fechas de trabajo de campo: Del 21,22, 24 y del 27 al 29 de noviembre de 2025

Fechas de emisión del estudio: lunes 8 de diciembre 2025

Entidad contratante: Estudio realizado en el marco del Programa Umbral Político del Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO) de la Universidad Nacional (UNA)

Entidad financiadora: Universidad Nacional (UNA) de Costa Rica

Identificación del personal participante en la encuesta:

Entrevistadores

Aarón Retana Navarro	Keylor Ramírez Chaves
Adriana Vargas Vargas	Linda Rosemary Mejía Hernández
Alejandra Brenes Vega	Luis Rodríguez Espinoza
Ana Lucía Sánchez Sandoval	María Fernanda Sáenz Tacsan
Ashley Durán Calderón	María Guadalupe Salas Suárez
Ashley Mariam Chinchilla Calvo	María Isabel Casanova Chacón
Benyi Zúñiga Hidalgo	María José Navarrete Serrano
Braylan Josué Navarro Mora	María José Sojo Salazar
Camila Murillo Astorga	Marlene Rodríguez Tenorio
Charlotte Pérez Mora	Marysol Sánchez Salazar
Dagely Llorens Fallas	Melissa Jimena González Cerdá
Diego Andrés Triguero Soto	Mónica Varela Sandoval
Emily Arce Blandón	Nataly Valeria Alvarenga Vega
Ericka Ureña Madrigal	Nazareth Marchena Araya
Fabián Jesús Chavarría Zúñiga	Nicole Villalobos Espinoza
Fabiola Granados Brenes	Pablo Fabián Loría Fernández
Fernanda Estefanía Oses Pitti	Randall Gerardo Rodríguez Quirós
Fiorela Soto Granados	Saray Gómez Solís
Fiorella Chavarría Vargas	Sofía Núñez Vega
Gabriel Sancho Quintanilla	Stephanie Hernández Morales
Gabriela Alejandra Reinosa Martínez	Suyen Víctor Azofeifa
Genesis Robles Vargas	Tayren Paola Carrillo Zamora
Jacqueline Daniela Zamora Mora	Tracey calvo gallardo
Johan Xavier Salas Solís	Valeria chavarria De la O
José Andino Castellanos	Valeria Mora Cordero
Joselyn Fernández Fallas	Valery Castro Lizano
Juliana Blanco Maradiaga	Yendry Pamela Estrada Rivera
Juliana de los Ángeles Fallas Solano	Yirlania Meléndez Aguilar
Karol Granados Ureña	
Keilyn Daniela Porras Quirós	
Kevin Zúñiga Obando	
Keyla Madrigal Pérez	

Personal supervisor

Ana Carolina Elizondo Hernández
Angelina Dayanna Durán Conejo
Arleth Valentina Sánchez Solano
Carolain Yuliana Guerrero Alvarado
Dereck Lizama Rodríguez
Jaudy Nallely López Méndez
Jefferson Moreno
Jerson Salazar García
Karina Lewis Salas
Melkin Pichardo Cerna
Sofía Delgado Hernández
Steisy Fiorella Madriz Jiménez

Equipo del Programa Umbral Político

Dr. Norman Solórzano Alfaro
Dr. José Andrés Díaz González
Dr. Onésimo Rodríguez Aguilar
Dra. Laura Solís Bastos
Dra. Sindy Mora Solano
Msc. Yirlania Margoth Solano Chaves

Estadística:

Mag. Stephanie Cordero Cordero

Equipo técnico en Informática:

Carlos Sánchez Rojas
Livan Gómez Hernández
Gian Carlo Chinchilla Rodríguez, estudiante asistente de apoyo informático

Medio de comunicación con convenio para divulgar resultados: Conferencia de Prensa, por medio de redes sociales y canales de comunicación de la UNA. No se cuenta con convenio de divulgación con algún medio