

PERCEPCIÓN SOBRE LA CULTURA Y PARTICIPACIÓN ELECTORAL, ENERO 2026

FICHA TÉCNICA

**Instituto de Estudios Sociales en Población
Universidad Nacional**

Campus Omar Dengo
Heredia, Costa Rica

Tel: 2562-4235
idespo@una.ac.cr



Ficha técnica
Encuesta “Percepción sobre la cultura y participación electoral”
Enero 2026

Nombre completo de la Institución que realizó la encuesta: Programa Umbral Político del Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO), de la Universidad Nacional (UNA)

Cobertura geográfica: Cobertura nacional (todo el territorio de Costa Rica)

Tipo de estudio: Encuesta aleatoria

Modo de recolección: Encuesta telefónica aplicada a líneas de telefonía celular (red móvil) mediante entrevista asistida por computadora (CATI) implementada mediante LimeSurvey

Marco muestral: El marco muestral es construido por personal del Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO) de la Universidad Nacional (UNA), utilizando los primeros cuatro dígitos activos de teléfonos celulares registrados en las distintas operadoras del país, según el Registro de numeración de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) actualizado a febrero 2025.

Tipo de muestreo: Muestreo por conglomerados de bancos telefónicos, en una etapa.

Método de selección de la muestra: Se utiliza el procedimiento de Waksberg, basado en la generación aleatoria de bancos telefónicos celulares activos del país, para entrevistar costarricenses o extranjeros nacionalizados de 18 años o más.

Ponderación: La muestra se ajusta debido a la no respuesta con base en la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). El ajuste se hace con la distribución por sexo, edad y nivel educativo de la ENAHO 2025.

Tamaño de muestra calculado: El tamaño de muestra proyectado fue de 31 695 números generados (3169,5 bancos telefónicos), con el objetivo de obtener al menos 1101 entrevistas efectivas, asumiendo una tasa de respuesta esperada del 3,3% y un margen de error máximo de $\pm 3,0$ puntos porcentuales, un nivel de confianza del 95%, bajo el supuesto de máxima variabilidad ($p=q=0,5$).

Margen de error: 3,0%

Nivel de confianza: 95% de confianza

Tamaño de muestra efectiva (entrevistas completas): 1101 entrevistas

Tasa de respuesta y rechazo: Para el cálculo de la tasa de respuesta y la tasa de rechazo, se clasificaron los resultados del operativo telefónico según las categorías propuestas por el AAPOR (American Association for Public Opinion Research)¹.

Esta clasificación permite identificar cuáles casos se consideran elegibles, no elegibles o de elegibilidad desconocida, de manera que las tasas se calculen sobre bases comparables y ajustadas a estándares internacionales.

A continuación, se presenta la clasificación de los distintos estados de las llamadas registradas durante el trabajo de campo, agrupados según su categoría analítica y su correspondencia con los códigos AAPOR:

Categoría	Descripción	Código AAPOR	Ejemplo en la base
I. Entrevista completa	Entrevistas finalizadas en su totalidad	1.1	Realizada
II. Parciales	Entrevistas iniciadas, pero no concluidas (si aplica).	1.2	—
III. Elegibles- No entrevistadas	Casos que corresponden a números elegibles, pero sin entrevista realizada.	2.x	Rechazo, Cita, No realizada por otras razones
IV. Elegibilidad desconocida	Casos donde no fue posible determinar si eran elegibles o no	3.x	Ocupado/no contesta, Apagado/mensajería
V. No elegibles	Casos fuera del marco de elegibilidad.	4.x	Comercio, No existe/incorrecto/suspendido

Tasa de respuesta: 3,5%

Se calcula a partir de lo dispuesto por AAPOR (2023), pág. 86

$$RR3 = \frac{I}{(I+P)+(R+NC+O)+e(UH+UR+UO)}$$

Donde e corresponde a la proporción estimada de elegibles entre los casos

Tasa de rechazo: 11,77 %

Se calcula a partir de lo dispuesto por AAPOR (2023), pág. 87

¹ The American Association for Public Opinion Research. (2023). Standard definitions: Final dispositions of case codes and outcome rates for surveys (10.^a ed.). <https://aapor.org/wp-content/uploads/2024/03/Standards-Definitions-10th-edition.pdf>

$$\text{REF2} = \frac{R}{(I+P)+(R+NC+O)+e(UH+UR+UO)}$$

Tasa de respuesta y rechazo por pregunta:

Pregunta	Respuesta	NS/NR
1	99,7%	0,3%
2	96,4%	3,4%
3	99,7%	0,3%
4	96,3%	3,7%
5	99,7%	0,3%
6	99,2%	0,8%
7	97,9%	2,1%
8	96,7%	3,3%
9a	100%	0%
9b	99,9%	0,1%
9c	99,9%	0,1%
9d	99,9%	0,1%
9e	99,9%	0,1%
9f	99,4%	0,6%
9g	99,9%	0,1%
9h	99,7%	0,3%
9i	99,6%	0,4%
10a	99,8%	0,2%
10b	99,5%	0,5%
10c	99,3%	0,7%
10d	99,8%	0,2%
10e	98,2%	1,8%
10f	96,3%	3,7%
10g	98,0%	2,0%
10h	99,5%	0,5%
10i	98,1%	1,9%
11a	99,5%	0,5%
11b	99,3%	0,7%
11c	99,6%	0,4%
11d	98,5%	1,5%
11e	97,6%	2,4%
11f	97,9%	2,1%
11g	97,3%	2,7%
11h	95,5%	4,5%
11i	99,5%	0,5%
11j	99,6%	0,4%
11k	93,1%	6,9%
11l	98,2%	1,8%

12	100%	0,0%
13	99,7%	0,3%
14a	97,7%	2,3%
14b	96,9%	3,1%
14c	99,5%	0,5%
15	97,1%	2,9%
16	99,5%	0,5%
17a	96,6%	3,4%
17b	96,6%	3,4%
17c	97,9%	2,1%
17d	99,1%	0,9%
17e	96,8%	3,2%
18a	99,0%	1,0%
18b	95,2%	4,8%
18c	96,4%	3,6%
19	98,6%	1,4%
21	99,0%	1,0%
22	98,6%	1,4%
23	98,7%	1,3%
24	98,8%	1,2%
25	98,5%	1,5%
Sexo	100%	0%
Edad ^{1/}	99,4%	0,1%
Nivel educativo ^{2/}	99,5%	0,5%

^{1/2/} Los casos con no respuesta fueron imputados

Organización del trabajo de campo y controles de calidad:

- Prueba piloto:** Previo al inicio del trabajo de campo, se realizó una prueba piloto del cuestionario, cuyo propósito fue verificar la comprensión de las preguntas, la funcionalidad del instrumento en el sistema de recolección (CATI-LimeSurvey) y la operatividad general del proceso, la cual se ejecutó el jueves 4 de diciembre en dos turnos (de 9:00 a 12:00 y de 1:30 a 4:30 p.m.), bajo la coordinación de Laura Solís Bastos.

Antes de esta etapa, las personas estudiantes participaron en una capacitación específica, centrada en el estudio del cuestionario, el manejo de la muestra y los procedimientos de registro de llamadas. Esta capacitación se llevó a cabo el martes 14 de octubre, en dos turnos (de 9:00 a 12:00 y de 1:30 a 4:30 p.m.), bajo la coordinación de Laura Solís Bastos y Carlos Sánchez Rojas, utilizando las instalaciones del Centro Tecnológico de Investigación Social (CETIS).

La asistencia se registró mediante lista oficial, y los datos fueron incorporados al repositorio digital del proyecto, donde se documentan los horarios y la participación de cada estudiante en las distintas etapas del proceso.

ii. **Capacitaciones temáticas:** Como parte de la preparación del personal entrevistador y supervisor, se desarrolló la capacitación “Cultura política y participación electoral, enero 2026”, impartida por José Andrés Díaz González, Laura Solís Bastos, Sindy Mora Solano y Carlos Sánchez Rojas. En esta actividad también participaron como personas en proceso de capacitación Yirlania Solano Chaves, Gisella Segura Espinoza. La sesión tuvo una duración de cuatro horas, y se ofreció en tres horarios distintos para facilitar la participación:

- Miércoles 7 de enero, de 1:30 a.m. a 4:30 pm., mediante la plataforma Zoom.

Los contenidos abordados incluyeron:

1. Intención de voto
2. Perfil Votante
3. Información sobre la campaña
4. Percepción sobre la Seguridad
5. Valoración del gobierno

Durante estas sesiones se desarrolló la lectura detallada del cuestionario y la explicación de su estructura temática, junto con la revisión del uso del software LimeSurvey, en el cual se diseñó el formulario de entrevista asistida por computadora (CATI), y se retomó temas como el manejo de la muestra y los procedimientos de registro de llamadas.

Asimismo, se retomó el manejo de la muestra y los procedimientos de registro de llamadas, enfatizando la importancia de la correcta codificación de los estados de contacto y del seguimiento sistemático de los casos durante el trabajo de campo.

La asistencia fue obligatoria, y se documentó mediante listas firmadas por las personas participantes, las cuales se incorporaron posteriormente al registro institucional de control académico y operativo del proceso.

iii. **Levantamiento de información:** El trabajo de campo se realizó en las instalaciones del CETIS del jueves 8 al sábado 10 de enero, y del lunes 12 al jueves 15 de enero.

iv.

Las jornadas se organizaron en tres turnos diarios de lunes a viernes (9:00 a.m. – 12:00 m.d.; 1:30 p.m. – 4:30 p.m.; 5:00 p.m. – 8:00 p.m.) y dos turnos los sábados (9:00 a.m. – 12:00 m.d.; 1:30 p.m. – 4:30 p.m.).

Cada jornada iniciaba con la revisión conjunta del cuestionario y la atención a las incidencias o dudas detectadas en turnos anteriores.

Durante este proceso, se garantizó la presencia de al menos una persona integrante del Programa Umbral Político y una profesional de apoyo a la academia, quienes, junto con el equipo supervisor, realizaron análisis continuos de la información recolectada para detectar posibles inconsistencias, respuestas ambiguas o tautológicas.

Como parte de los controles de calidad, se implementó un protocolo de verificación telefónica, consistente en una segunda llamada de control a las personas entrevistadas, enfocada en revisar preguntas filtro y criterios de inclusión de muestra, así como en confirmar o corregir información dudosa.

Durante el trabajo de campo, se veló sistemáticamente por el cumplimiento del protocolo de llamadas en estado “Cita” al inicio de cada turno, con el fin de asegurar la atención oportuna de las personas que habían confirmado disponibilidad para continuar la entrevista.

Asimismo, se realizó seguimiento constante a los estados “Ocupado/No contesta” y “Apagado/Mensajería”, destinando aproximadamente los últimos 30 minutos de cada turno para la actualización y gestión de dichos casos.

La comunicación entre el equipo entrevistador, supervisor y el grupo de investigación se mantuvo mediante canales institucionales en tiempo real (grupos de mensajería instantánea), donde se resolvían dudas operativas y se reportaban incidencias.

De forma complementaria, se llevó una bitácora de incidencias, en la cual se documentaron observaciones, dificultades y acciones correctivas aplicadas.

El acceso al CETIS fue restringido exclusivamente al personal autorizado, incluyendo equipo técnico, entrevistadores, supervisores e investigadores responsables del estudio. Durante esta fase también estuvieron presentes Stephanie Cordero Cordero y Carlos Sánchez Rojas.

- v. **Crítica y codificación:** Aun cuando el equipo investigador y de supervisión tuvo acceso a los cuestionarios en tiempo real, se realizó una revisión exhaustiva posterior del total de entrevistas con el fin de garantizar la consistencia y coherencia interna de los datos.

Para este fin se elaboró un Manual de crítica y codificación, en el que se establecieron los criterios y lineamientos técnicos a seguir durante el proceso de validación de información. La crítica incluyó la detección de errores de registro, respuestas incongruentes y omisiones, mientras que la codificación consistió en la conversión de respuestas abiertas a códigos numéricos, con el propósito de facilitar la tabulación y el análisis estadístico.

Este proceso se llevó a cabo el viernes 16 de enero, en un turno (de 1:30 a 4:30 p.m.), bajo la coordinación, bajo la coordinación de Yirlania Solano Chaves y Carlos Sánchez Rojas, con la participación del siguiente equipo: Dereck Lizama Rodríguez, Jefferson Moreno

Calero, Carolain Yuliana Guerrero Alvarado, Steisy Fiorella Madriz Jiménez y Alejandro Mora Meza.

Fechas de trabajo de campo: Del 8 al 10 de enero y del 12 al 15 de enero de 2026

Fechas de emisión del estudio: jueves 22 de enero 2026

Entidad contratante: Estudio realizado en el marco del Programa Umbral Político del Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO) de la Universidad Nacional (UNA)

Entidad financiadora: Universidad Nacional (UNA) de Costa Rica

Identificación del personal participante en la encuesta:

Entrevistadores

Ana Lucía Sánchez Sandoval
Ashley Durán Calderón
Braylan Josué Navarro Mora
Camila Murillo Astorga
Carlos Manuel Sandi Azofeifa
Charlotte Pérez Mora
Dagely Llorens Fallas
Daniela Montiel Gómez
Emily Arce Blandón
Ericka Ureña Madrigal
Fabián Jesús Chavarría Zúñiga
Fabiola Granados Brenes
Fernanda Estefanía Oses Pitti
Fiorela Soto Granados
Fiorella Chavarría Vargas
Franciso Javier Montero Flores
Genesis Robles Vargas
Jacqueline Daniela Zamora Mora
Jennifer Vásquez Arias
José Andino Castellanos
Joselyn Fernández Fallas
Juliana Blanco Maradiaga
Keilyn Daniela Porras Quirós
Kendall Solis Vargas
Keyla Madrigal Pérez
Keylor Ramírez Chaves
Linda Rosemary Mejía Hernández
Luis Rodríguez Espinoza
María Guadalupe Salas Suárez

Marlene Rodríguez Tenorio
Melissa Jimena González Cerdá
Mónica Varela Sandoval
Nataly Valeria Alvarenga Vega
Nazareth Marchena Araya
Nicole Villalobos Espinoza
Pablo Fabián Loría Fernández
Randall Gerardo Rodríguez Quirós
Rosaura Paola Gómez Bustillos
Saray Gómez Solís
Sofía Núñez Vega
Tayren Paola Carrillo Zamora
Tracey Calvo Gallardo
Valeria Mora Cordero
Valery Castro Lizano
Yendry Pamela Estrada Rivera
Yirlania Meléndez Aguilar

Personal supervisor

Alejandro Mora Meza
Ana Carolina Elizondo Hernández
Angelina Dayanna Durán Conejo
Arleth Valentina Sánchez Solano
Carolain Yuliana Guerrero Alvarado
Dereck Lizama Rodríguez
Jefferson Moreno Calero
María Fernanda Saénz Tacsan
Sofía Delgado Hernández
Steisy Fiorella Madriz Jiménez
Tiffany Rodríguez Vargas

Equipo del Programa Umbral Político

Dr. Norman Solórzano Alfaro

Dr. José Andrés Díaz González

Dr. Onésimo Rodríguez Aguilar
Dra. Laura Solís Bastos
Dra. Sindy Mora Solano
Msc. Yirlania Margoth Solano Chaves

Estadística:

Mag. Stephanie Cordero Cordero

Equipo técnico en Informática:

Carlos Sánchez Rojas
Livan Gómez Hernández
Gian Carlo Chinchilla Rodríguez, estudiante
asistente de apoyo informático

Medio de comunicación con convenio para divulgar resultados: Conferencia de Prensa, por medio de redes sociales y canales de comunicación de la UNA. No se cuenta con convenio de divulgación con algún medio